अध्याय – द्वितीय

अध्याय – द्वितीय

संबंधित साहित्य का पुनरावलोकन

2.1. प्रस्तावना

साहित्य का पुनरावलोकन प्रत्येक अनुसंधान की प्रक्रिया का एक महत्वपूर्ण कदम है। चाहे वह किसी भी क्षेत्र का हो, शोध कार्य के अन्तर्गत साहित्य का पुनरावलोकन एक प्रारम्भिक अनिवार्य है, क्योंकि यह व्याख्या की जाने वाली समस्या की पूरी तस्वीर प्रकट करता है। संबंधित साहित्य से तात्पर्य अनुसंधान की समस्या से संबंधित उन सभी प्रकार की पुस्तकों, ज्ञान कोषों पत्र–पत्रिकाओं, प्रकाशित तथा अप्रकाशित शोध–प्रबंधों एवं अभिलेखों आदि से है। जिनके अध्ययन से अनुसंधानकर्त्ता को अपनी समस्या कथन के चयन, परिकल्पनाओं के निर्माण, अध्ययन की रूपरेखा तैयार करने एवं कार्य को आगे बढ़ाने में सहायता मिलती है। संबंधित साहित्य के अध्ययन के बिना अनुसंधानकर्त्ता का कार्य अंधेरे में तीर चलाने के समान होगा। उसके अभाव में उचित दिशा से अनुसंधान को आगे नहीं बढ़ाया जा सकता है। जब तक उस क्षेत्र में कितना कार्य हो चुका है, किस विधि से कार्य किया गया है, किस तक न तो इस दिशा में सफल हो सकता है और न ही आगे बढ़ सकता है।

2.2. संबंधित साहित्य के पुनरावलोकन से लाभ –

- जो अनुसंधान कार्य पहले अन्य अनुसंधानकर्त्ता द्वारा किया जा चुका है, वह पुनः किया जा सकता है।
- ज्ञान के क्षेत्र के विस्तार के लिए आवश्यक है कि अनुसंधानकर्त्ता को यह ज्ञात हो कि ज्ञान की जानकारी के पश्चात् ही कार्य को आगे बढ़ाया जा सकता है।
- पूर्व अनुसंधानों के अध्ययन से अन्य संबंधित नवीन समस्याओं का पता लगता है।
- पूर्व साहित्य के पुनरावलोकन से अनुसंधानकर्त्ता को अपने अनुसंधान के विधान की रचना के संबंध में अंतः दृष्टि प्राप्त हो सकती है।
- सत्यापन करने के लिए कुछ अनुसंधानों को नवीन दिशाओं में करने की आवश्यकता होती है।

2.3. समीक्षा साहित्यः

1. रिचर्डसन (1990–2009) पत्रिका कई इलैक्ट्रॉनिक डेटाबेस (जैसे इबसकाहोसट, एरिक) का उपयोग , संपादित पुस्तकें , और सम्मेलन प्रस्तुतियों का चयन किया। इन दस्तावेजों में प्रशंसा पत्र पर विचार करने के लिये अन्य अध्ययनों के लिये संदर्भ प्रदान किया। रचनावादी सिद्धांत को शिक्षक शिक्षा के प्रयास (क) संबंध और अनुसंधान (ख) गुणवत्ताः इस समीक्षा में शामिल किये जाने के लिये दो मापदंड थे।

2. रिचर्डसन (1997) , फोसनोट(1996) एक उलझन रचनावादी सिद्धांत और वहां आम की सहमति और काफी असहमति थी। और रचनावाद के लिये एक परिभाषा पर "समझौते की हद तक" (पी.3) अर्थ बनाने के एक सिद्धांत के रूप में था, उस का सुझाव दिया। एक दूसरी जटिलता विशेष रूप से शिक्षक शिक्षा से संबंधित के रूप में रचनावाद परिभाषित करने के लिये थी।

3. रेनर (2002) अधिकार और सुविधा कार्यवाही और प्रतिबिंब, शिक्षा और विकास स्वायत्ता और शिक्षक शिक्षा पर विशेष रूप से ध्यान केन्द्रित करने और स्थिरता सुनिश्चित करने के लिये। में निम्नलिखित सात आयामों को दिखाता है जो रचनावादी शिक्षक शिक्षा की व्याख्या का सटीक अध्ययन है। चयनित समुदाय, प्रकिया और सामग्री , बिजली और सशक्तिकरण और महत्वपूर्ण सोच और एकाधिक दृष्टिकोंण। उदाहरण के लिये एक रचनावादी कार्यकम या पाठ्यकम की पहचान करने में , में शिक्षक शिक्षा के क्षेत्र में सामग्री के महत्व पर जोर दिया है। लेकिन यह भी प्रकिया तत्वों के लिये लग रही होगी।

4. रिचर्डसन (1997), वहां खुद को रचनावादी माना कि कई शिक्षक शिक्षा कार्यकम (रचनावादी कार्यकमों का उपयोग कर एक खोज के संदर्भ के सैकड़ों हासिल किये) थे या ऐसे शिक्षार्थी केन्द्रित या चिंतनशील अभ्यास के रूप में अक्सर रचनावादी विचार किया गया है तत्वो पर ध्यान केंद्रित करते हैं। केवल स्पष्ट रूप से रचनावादी सिद्धांत पर आधारित थे। इस समीक्षा के लिए माना जाता है। रचनावादी शिक्षक शिक्षा के दो अलग अलग रूपों में रहे थे। सुझाव रचनावादी दृष्टिकोंण और ख उन्हें अपने मौन विश्वासों को समझने और संभव विकल्प के रूप में नर्द धारणाएं परिचय मदद करने के लिए एक रचनात्मक तरीके से छात्रों के साथ काम करने के बारे में एक शिक्षण शिक्षकों आयोजित उन में रिचर्डसन की परिभाषा का दूसरा रूप में प्रतिनिधित्व कि पढाई का चयन किया।

5. लिंकन और गुबा (1985)चयन के लिए दूसरी कसौटी पर अनुसंधान की गुणवत्ता थी। प्रत्येक रिपोर्ट कार्यप्रणाली और निष्कर्ष के लिए पर्याप्त समर्थन की गुणवत्ता

निर्धारित करने के लिए पर्याप्त, प्रासंगिक जानकारी शामिल करने के लिए किया था। सभी सहकर्मी की समीक्षा की और सबूत के आधार पर अध्ययन प्रतिभागियों में की भूमिका,डेटा संग्रह और विश्लेषणात्मक विधियों और ठोस परिणाम का फोकस में निम्नलिखित श्रेणियां शामिल हैं। एक टेम्पलेट का उपयोग कर प्रत्येक अध्ययन संक्षेप में गुणात्मक कर रहे थे। गुणवत्ता के लिए मापदंड इस्तेमाल किया। पहले प्रयासेां के 41 दस्तावेजों से, 27 अध्ययनों से इस समीक्षा के लिए चयन किया गया था।

423

6. डार्लिंग हैमंड (1999),कोबल ओर सुवानसन (1985), जो अध्ययन के लिए संदर्भित करता है। सहसंबद्ध शिक्षकों की विषय वस्तु क्षेत्रों में पाठयकम और छात्र की उपलब्धि के साथ विषय वस्तु परीक्षण पर स्कोर देखा। उन्होनें निष्कर्ष निकाला है कि सकारात्मक पूर्व दिखाए अधिक बार उत्तरार्ध से प्रभाव कम परिवर्तनशीलता परीक्षण स्कोर में कम के लिए और मुख्य कारण के रूप में देखा जाता है। तुच्छ संघों, विषय की महारत अपेक्षाकृत समान रूप से है। एक बुनियादी आवश्यकता के रूप में देखा प्रारंभिक शिक्षक प्रशिक्षण में संबोधित किया। इस अर्थ में इस क्षेत्र में परिणामों की व्याख्या के रूप में ही है कि समग्र शिक्षक शिक्षा प्रभाव के लिए हॉक में पाया गया कि दोनों के बीच संबंध विज्ञान और छात्र उपलब्धि में शिक्षक प्रशिक्षण उच्च स्तर के विज्ञान के पाठयकमों में अधिक से अधिक था।

7. कीर्मस (1996), बदले परिप्रेक्ष्य आवश्यकताओ को समझकर अंतर के रूप में छात्र की भूमिका पर नई और रचनात्मक विचारों के बीच सीखने और शिक्षा, और पुराने मॉडल एक से होने वाले मॉडलों में बल्कि निष्क्रिय छात्र कैरोल मॉडल विकसित करता है। जो एक सकिय छात्र संदर्भ के साथ काम करके ज्ञान और कौशल के नए मॉडल में।

8. राविट, बेकर और वोंग (2000) की जांच की डिग्री के लिए जो अमेरिकी प्राथमिक और माध्यमिक वे क्या कहते है। मेरे विश्वास से स्कूलों के शिक्षकों शिक्षा का परंपरागत प्रसारण परिप्रेक्ष्यया रचनावादी संगत को देखने के अनुदेश। मोटे तौर पर उनके नतीजों से संकेत मिलता है कि दो मानदंड के अनुयायियों के बारे में समान रूप से कर रहे है। समर्थन कुछ उपसमूहों के साथ इसके वितरित एक अधिक अन्य की तुलना में।

9. स्टील,एम.एम.(2005,30 अप्रैल) रचनावाद या व्यावहारिकता विकलांग सीखने के साथ छात्रों को पढाने? शिक्षा के क्षेत्र में वर्तमान मुद्दे। विकलांग बच्चों को पढाने और सीखने के लिए रचनात्मक और व्यावहारिक सिद्धांतो के उपयोग के विषय में ज्यादा विवाद है। कई शिक्षकों को विशेष रूप से एक प्रतिमान के उपयोग का समर्थन करते हैं। लेखक सबसे प्रभावी शिक्षा के लिए दोनों के दृष्टिकोंण से विचारों

के संयोजन की सिफारिश की। यह लेख विकलांग को सीखने की एक संक्षिप्त कुंजी रचनावादी और व्यवहार के सिद्धांतों और विकलांग को सीखने के साथ छात्रों पर उनके प्रभाव का एक सारांश, और कक्षा में अभ्यास के लिए सिफारिशों की एक सूची में शामिल करता है।

10. यूरिक सी.गीर और डेविड डब्ल्यूरूडज, विज्ञान शिक्षा के लिए मेलिंगसन संस्थान,पश्चिमी मिशिगन विश्वविद्यालय कालामाजू,एम.आई,बडे व्याख्यान विज्ञान की कक्षाओं के लिए रचनावादी आधारित रणनीति पर अनुसंधान की समीक्षा। सीखने के आधुनिक सिद्धांतों पर छात्रो को दुनिया में होने वाली अनुभवों के आलोक में समझ बनाने के रूप में ज्ञान का निर्माण होता है इसका दावा करते हैं।

11. **Lopez, R.E., & Schultz, T.** (2001). Two Revolutions in K-8 Science Education. *Physics Today*, 54(9), 44-49. The article describes contemporary goals and objective of the Science Education community at large (as scene through the eyes of two Physics Educators).

12. **Bligh, D. A.** (2000). What's the Use of Lectures? San Francisco: Jossey-Bass. The book is a thorough examination of what lectures can and can not do in terms of student learning. Research findings are discussed that inform thereader of when lectures should be employed, as well as what the instructorcan expect outcomes in student learning and content retention to be as a result of having lectured. Of particular note - aside from the review of psychological research findings concerned with student memory, attentionand motivation during lectures. The author discusses alternatives to lecturing and the preparation of lectures.

13. **Mintzes, J.J., Wandersee, J.H., & Novack, J.D.** (1998). Teaching Science for Understanding: A Human Constructivist View. San Diego: Academic Press. The book outlines a constructivist viewpoint of teaching and learning that is commented on by the authors and widely shared within the Science Education community. The book is organized into three parts: 1) theory and research foundations for constructivism, 2) teaching/learning intervention strategies of the human constructivist perspective, and 3) an epilogue covering the implications for "meaningful learning, knowledge restructuring, and conceptual change: on ways of teaching science for understanding." Lord, T.R. (1997). A Comparison Between Traditional and Constructivist Teaching in College Biology. *Innovative Higher Education,* 21(3), 197-216. The article reports the findings of a study that assessed the

learning of identical course content in two individual group treatments: one group receiving traditional instruction (n=86) and another receiving studentcentered constructivist instruction. It is found that the constructivist treated group out-performed the traditionally taught cohort on identical evaluations.

14. **Fosnot, C. T.** (Ed.) (1996). *Constructivism: Theory, Perspective, and Practice*. NewYork: Teachers College Press. The book is a compilation of articles exploring modern constructivism. Although many aspects of constructivism are approached, the first three chapters explore in detail where, when, and how constructivism developed. It provides a reader with a clear picture of what is meant by the modern term "constructivism."

15. **Gabel, D.L.** (Ed.) (1994). *Handbook of Research on Science Teaching and Learning*. New York: Macmillian. The manual serves as a starting point for practicing researchers in Science Education and those who become interested in Science Education in determining what the research community has written about various topics pertaining to science teaching and learning. The manual is composed of chapters, written by various authors, devoted to thematic subtopics within overarching parts: Part I - Teaching; Part II - Learning; Part III – Problem Solving; Part IV - Curriculum; and, Part V - Context.

2.4. संबंधित साहित्य के पुनरावलोकन का निष्कर्ष

संबंधित साहित्य का पुनरावलोकन करने से ज्ञात होता है कि पारम्परिक विधि की तुलना में रचनावाद उपागम द्वारा शिक्षण से सकारात्मक परिणाम प्राप्त हुई है। जबकि एक साहित्य के निष्कर्ष अनुसार पारम्परिक विधि एवं रचनावाद उपागम दोनों समान रूप से प्रभावशाली हैं।

रचनावाद उपागम द्वारा शिक्षण के परिणाम स्वरूप विद्यार्थियों की स्वयं करने की क्षमता अभिप्रेरणा एवं उच्च स्तरीय क्षमता बढ़ती है। इन सब योग्यताओं की वजह विद्यार्थियों की उपलब्धि का स्तर बढ़ता है।